



## Ideas que influyen en la gran metrópoli

BOLETÍN  
METRÓPOLI / 2025  
MAYO 2006  
Año 1 Número 5

### VOCACIÓN ECONÓMICA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO

- 1 RETO GLOBAL.
- 2 REZAGO EN COMPETITIVIDAD.
- 3 LOCALIZACIÓN DE LA ZMVM EN EL ÁMBITO GLOBAL.
- 4 PASOS PARA GANAR COMPETITIVIDAD.
- 5 UNA DISYUNTIVA PARA LA METRÓPOLI.

# Vocación Económica de la Zona Metropolitana del Valle de México

Ing. Antonio Purón

#### Reto global

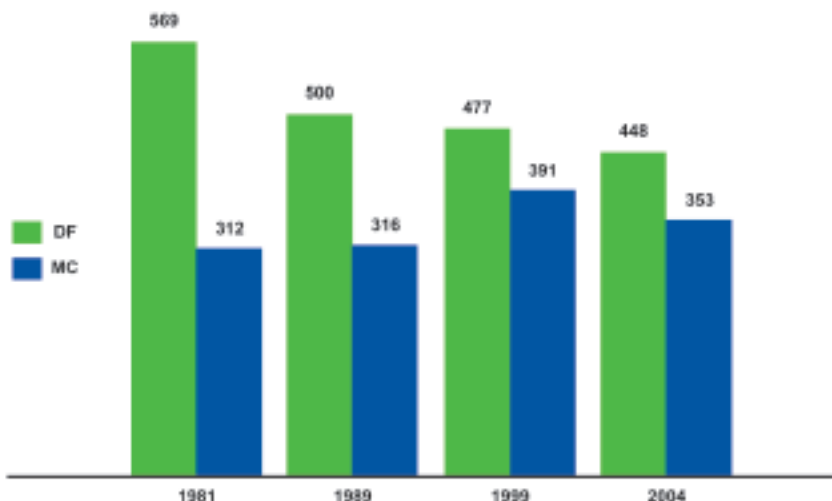
Desde hace siete siglos la Ciudad de México ha sido el centro político, económico, social y cultural del país. Hoy en día la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) es la segunda metrópoli más poblada del mundo, la cual articula y cohesiona a la República Mexicana. Además, concentra la mayor oferta educativa y de servicios de salud

del país; es el gran centro financiero y de servicios avanzados. En síntesis, es la ciudad global de México.

Sin embargo, hay una serie de factores en la ZMVM que nos hablan claramente de la necesidad de adoptar un plan de desarrollo orientado a asegurar que la metrópoli se convierta en uno de los polos globales.

La actividad económica de la ZMVM ha evolucionado hacia una mayor con-

**TENDENCIA GENERAL 1981-2004 INDUSTRIA MANUFACTURERA**  
Evolución de la Industria Manufacturera en el DF y MC  
Personal ocupado



Fuente: Censos Económicos INEGI - 1981, 1989, 1999, 2004.

centración en servicios y en manufacturas ligeras, de alto valor agregado, principalmente en ocho delegaciones del Distrito Federal y en ocho municipios del Estado de México, pero con una dinámica decreciente en el DF.

La metrópoli concentra hoy en día la mayor capacidad urbana en México, los mayores niveles de productividad y de remuneraciones, así como las capacidades de servicios más avanzados del país.

Dichas condiciones permiten a la metrópoli:

- Dar soporte a las conexiones de México con el resto del mundo.
- Gestionar los procesos post-industriales de más relevancia en todo el país.
- Coordinar la dinámica política nacional.
- Establecer el ambiente de vida más cosmopolita y sofisticado del país.

**En la ZMVM, las actividades “nucleares” en manufacturas se concentran en los municipios conurbados, y los servicios financieros en el DF.**

Sin embargo, esa avanzada capacidad se encuentra localizada en unas cuantas delegaciones, dotadas de características que permiten atraer e interconectar las actividades de la metrópoli en estas áreas con sus contrapartes del resto del país y de los principales centros internacionales. Y, aún dentro de esas delegaciones, las actividades altamente avanzadas se concentran en unas cuantas colonias muy específicas.

### Rezago en competitividad

Aunque estamos hablando de la metrópoli más importante del país, su competitividad está rezagada en

relación con otros centros urbanos mundiales.

Por otra parte, el fenómeno de globalización –acelerado por los avances tecnológicos en múltiples industrias, particularmente en las comunicaciones–, está generando el surgimiento de una red de “ciudades globales”, cuya función económica es primordialmente supranacional.

En este contexto, es claro que la economía mundial globalizada incluye dos fenómenos contrapuestos:

- **Dispersión** hacia centros productivos que permitan lograr economías –de escala regional, continental o mundial– en unos cuantos sitios donde se logran la mejor combinación de factores de producción.
- **Centralización** de las funciones de dirección y control de las empresas y actividades que operan a nivel internacional o global, en unos cuantos sitios, más concentrados que las funciones productivas, cuya localización se determina por la existencia de servicios avanzados de interconexión, legales, mercadotecnia, consultoría, asesoría especializada, ingeniería, medios, etcétera, así como una infraestructura de comunicaciones eficiente y de bajo costo, tanto para telecomunicaciones como para transporte de personas a otros nodos del sistema global de ciudades.

### Localización de la ZMVM en el ámbito global

La existencia de estos servicios avanzados es un proceso dinámico que se retroalimenta de la localización de los centros de decisión multinacionales, de manera que una vez alcanzada una cierta escala de “aglomeración”, genera una dinámica

virtuosa, atrayendo paulatinamente más centros de decisión.

En dicho proceso se han conformando, o están en proceso de formación, tres niveles principales de localización a nivel global:

- **Ciudades Alfa:** Con alcance y consecuencias globales en los procesos e industrias más avanzados en su globalización, y en donde se encuentra localizado un número importante de las empresas más grandes, de sus centros de decisión, financiamiento y de los apoyos de servicios más desarrollados (cada uno de éstos, conectado a su vez con nodos afiliados distribuidos en todo el mundo). Estas ciudades son Nueva York, Chicago, Los Ángeles, Londres, Frankfurt, París, Milán, Tokyo, Singapur y Hong Kong.
- **Ciudades Beta:** En este nivel se encuentran aglomeraciones en las que se concentran los centros de decisión continental o regional de las empresas de alcance global, y en donde se tienden a localizar las filiales de los prestadores de servicios complejos y avanzados. Adicionalmente, suelen ser sedes de organismos internacionales derivados de la ONU y otros. En estas ciudades se combina no sólo la conexión de sus respectivos países con el ámbito internacional, sino la habilidad de jugar un papel de coordinación regional. Su número varía, pero tienden a ser solamente unas cuantas por continente o macro región. Requieren de infraestructura de transporte eficiente y de bajo costo (tanto en telecomunicaciones como en transporte físico de personas), así como de ambientes cosmopolitas y de la capacidad de atraer a “ejecutivos globales” como sitio de residencia. Dentro de estas se cuentan: San Francisco y Toronto, en

Estados Unidos y Canadá, respectivamente; México DF y Sao Paulo, en Latinoamérica; Madrid, Moscú, Bruselas y Zurich, en Europa; y Shanghai, Sydney y Seúl, en Asia/Oceanía.

- **Ciudades Gama:** Son aquellas de importancia nacional y de regiones intra-nacionales, pero que no juegan un papel internacional de liderazgo. En Angloamérica incluyen a Boston, Atlanta, Dallas, Houston, Miami, Montreal y Washington DC, en Latinoamérica, Caracas, Santiago y Buenos Aires; en Europa, Copenhague, Dusseldorf, Hamburgo, Berlín, Varsovia, Praga, Budapest, Estambul, Ginebra, Barcelona, Roma y Amsterdam; en África, Johannesburgo; en Asia/Oceanía, Beijing, Osaka, Taipei, Manila, Yakarta, Bangkok, Kuala Lumpur y Melbourne.

La globalización tiene una dinámica derivada de los avances tecnológicos, y de la voluntad de los diferentes sistemas sociales de aprovechar y acomodar estas fuerzas. Como resultado, se da una intensa “competencia” entre conjuntos urbanos por atraer y retener los factores de producción que permitan lograr la aglomeración y economías de escala necesarias. Tal competencia tiene al menos dos características fundamentales:

- En una primera instancia, se da a través de la conjunción de iniciativas explícitas de los gobiernos e iniciativa privada (local e internacional) por dotar a las urbes de las características necesarias (infraestructura, servicios y ambiente urbano) para atraer a los jugadores globales y, por tanto, al crecimiento económico que conllevan.
- En segundo término, la competencia se da dentro de una ventana de tiempo muy restringida, pues una vez que se

Sector de actividad	DF	MC	ME	Resto del país	ME/ Més %
<b>Actividades Nucleares (AN)</b>					
• Ind. Manufactureras	448	353	801	3,395	19
• Electricidad y Agua	46	10	56	185	25
• Servicios Financieros y de Seguros	202	3	205	71	74
• Otros Servicios Nucleares	809	165	974	1,851	33
• Educación Superior	62	4	66	185	26
• Administración Pública Federal	573	0	573	954	36
• Otras actividades Nucleares	9	3	12	307	4
<b>Total actividades Nucleares</b>	<b>2,149</b>	<b>538</b>	<b>2,687</b>	<b>7,031</b>	<b>28</b>
<b>Actividades de Apoyo y Multiplicadoras (AA, AM)</b>					
• Gobierno por entidad federativa	179	NA	179	233	43
• Construcción	99	10	114	538	17
• Comercio al por mayor	182	69	251	711	26
• Otras actividades de apoyo	217	53	270	710	28
<b>Total Actividades de Apoyo (AA)</b>	<b>677</b>	<b>137</b>	<b>814</b>	<b>2,192</b>	<b>27</b>
• Comercio al por menor	532	359	891	3,144	22
• Otras actividades multiplicadoras	522	291	813	1,879	30
<b>Total Actividades Multiplicadoras (AM)</b>	<b>1,054</b>	<b>650</b>	<b>1,704</b>	<b>5,023</b>	<b>25</b>
<b>Suma de AA y AM</b>	<b>1,731</b>	<b>787</b>	<b>2,518</b>	<b>7,215</b>	<b>26</b>
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>3,880</b>	<b>1,325</b>	<b>5,205</b>	<b>14,246</b>	<b>27</b>
<b>Multiplicador AA/AN</b>	<b>0.32</b>	<b>0.25</b>	<b>0.30</b>	<b>0.31</b>	<b>98</b>
<b>Multiplicador AM/AN</b>	<b>0.49</b>	<b>1.21</b>	<b>0.63</b>	<b>0.71</b>	<b>92</b>
<b>Multiplicador (AA+AM)/AN</b>	<b>0.81</b>	<b>1.46</b>	<b>0.94</b>	<b>1.03</b>	<b>94</b>

Fuente: Censos Económicos 2004, INEGI, Estimaciones Federales ISSSTE.

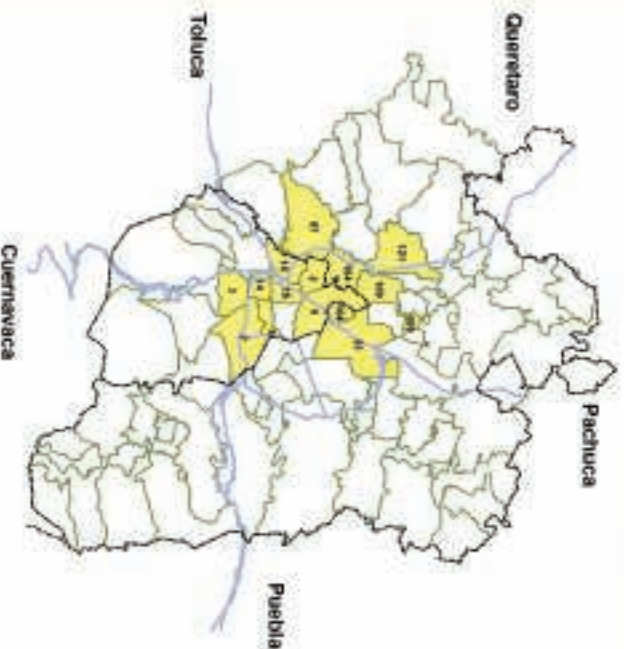
Sector de actividad	DF	MC	ME	Resto del país	ME/ Més %
<b>Actividades Nucleares (AN)</b>					
• Ind. Manufactureras	169.8	243.8	202.4	225.4	92
• Electricidad y Agua	919.4	236.6	797.4	751.9	104
• Servicios Financieros	1236.0	469.0	1225.5	493.1	118
• Otros Servicios Nucleares	303.6	80.5	265.7	96.5	174
<b>Actividades de Apoyo (AA)</b>					
• Construcción	96.2	92.7	97.5	91.8	105
• Comercio al por mayor	359.0	344.2	354.9	242.5	131
• Otras actividades de apoyo	254.5	141.8	232.3	127.7	148
<b>Actividades Multiplicadoras (AM)</b>					
• Comercio al por menor	97.1	69.2	85.9	77.0	109
• Otras actividades multiplicadoras	119.0	81.9	107.0	78.6	124

VA (valor agregado) / PO (personal ocupado)  
Fuente: Censos Económicos 2004, INEGI.

establece un tamaño o escala crítica, es difícil que otro polo de desarrollo compita en el mediano plazo por el crecimiento adicional.

Esto implica que el

desarrollo de metrópolis, que originalmente tuvieron características análogas, sea sustancialmente diferente una vez que alguna de ellas “captura la iniciativa”.



### CONCENTRACIÓN GEOGRÁFICA MANUFACTURAS

Personal ocupado	
Miles	
<b>DF</b>	
7 Iztapalapa	73.3
2 Azcapotzalco	60.1
15 Cuauhtémoc	48.8
16 Miguel Hidalgo	48.2
6 Iztacalco	47.6
5 Gustavo A. Madero	37.3
14 Benito Juárez	30.0
3 Coyoacán	25.6
<b>MC</b>	
104 Tlalnepantla	62.4
57 Naucalpan	60.7
33 Ecatepec	50.0
121 Cuautitlán Izcalli	35.2
109 Tultitlán	21.0

Fuente: INEGI, Censos Económicos, 2004.

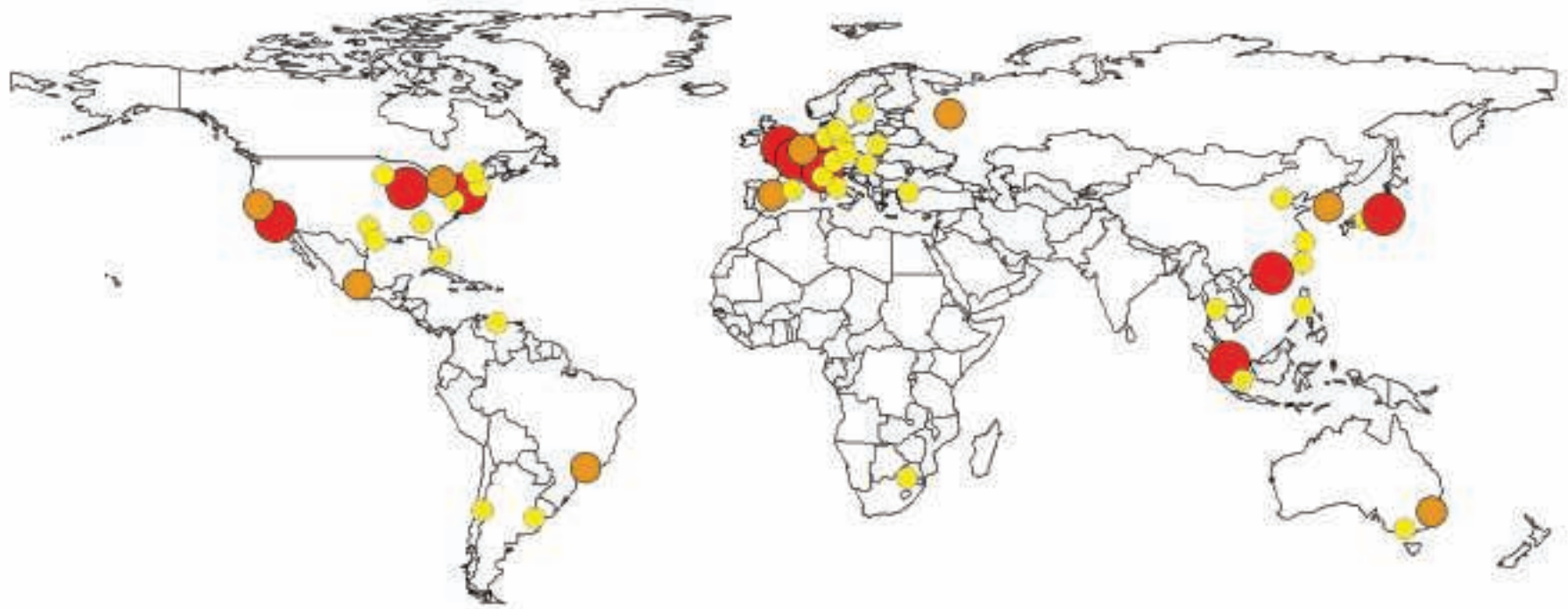
Ocho delegaciones y cinco municipios conurbados de la metrópoli concentran el 75% del personal ocupado en la industria manufacturera

### CONCENTRACIÓN GEOGRÁFICA SERVICIOS NUCLEARES



14 Benito Juárez	• Polo de servicios financieros con el 67% del personal ocupado de la Metrópoli.
15 Cuauhtémoc	• Polo de dirección de corporativos y empresas con el 85% del personal ocupado de la Metrópoli.
16 Miguel Hidalgo	• Polo de servicios de salud con el 71% del personal ocupado de la Metrópoli.
03 Coyoacán	• Polo de servicios profesionales, científicos y técnicos con el 80% del personal ocupado de la Metrópoli.
10 Álvaro Obregón	• Polo de servicios educativos con el 55% del personal ocupado de la Metrópoli.
12 Talpan	• Polo de servicios de esparcimiento, culturales y deportivos con el 47% del personal ocupado de la Metrópoli.
14 Benito Juárez	• Polo de servicios financieros con el 44% del personal ocupado de los municipios conurbados.
15 Cuauhtémoc	
16 Miguel Hidalgo	
37 Huixquilucan	

Fuente: INEGI, Censos Económicos, 2004.



### Ciudades Alfa

Nueva York  
Chicago  
Los Angeles  
Londres  
Paris  
Frankfurt  
Milán  
Hong Kong  
Singapur  
Tokyo



### Ciudades Beta

Toronto  
San Francisco  
México DF  
Sao Paulo  
Moscú  
Bruselas  
Madrid  
Seúl  
Sydney



### Ciudades Gama

Montreal  
Minneapolis  
Boston  
Washington DC  
Atlanta  
Dallas  
Miami  
Houston  
Caracas  
Buenos Aires

Santiago  
Estocolmo  
Hamburgo  
Amsterdam  
Copenhage  
Berlín  
Dusseldorf  
Varsovia  
Praga  
Munich

Budapest  
Génova  
Barcelona  
Estambul  
Roma  
Johannesburgo  
Beijín  
Osaka  
Shanghai  
Taipei

Manila  
Bangkok  
Kuala Lumpur  
Yakarta  
Melbourne

## Pasos para ganar competitividad

En este contexto, la Zona Metropolitana del Valle de México se encuentra frente a una disyuntiva en la que debe tomar una dirección de desarrollo para tener perspectivas más alentadoras en el mediano plazo, con consecuencias muy importantes tanto para la propia urbe como para el país en su totalidad.

A lo anterior se puede agregar que el rol de ciudad beta líder está siendo disputado por al menos cuatro urbes en Latinoamérica:

- Sao Paulo y la Ciudad de México, que son líderes en Latinoamérica por su cercanía física y cultural.
- Miami y Houston, que actualmente son ciudades gama, pero tienen la capacidad de desarrollarse a beta con un enfoque latinoamericano, debido a su cercanía y conexiones, contando con algunas ventajas como afinidad de lengua, mejores husos horarios que México, y mayor infraestructura global.

Por otro lado, la ZMVM se encuentra rezagada en características de gran importancia que definen su atractivo como centro de decisión internacional:

- Telecomunicaciones rezagadas tecnológicamente.
- Comunicación aérea costosa y de baja calidad.
- Altos niveles de inseguridad.
- Ambiente hostil a la inversión extranjera.
- Ineficiencia en la red de empresas de servicios.
- Degradación del ambiente cosmopolita y de la calidad de vida.

Las anteriores son características que no ayudan a mejorar nuestra desventaja geográfica de localización con respecto a Latinoamérica y el Caribe relativa a Miami, Sao Paulo, y –en menor grado– Houston.

Para mejorar su posición competi-

tiva, la metrópoli debe, en primera instancia, generar un consenso sobre cuál es la vocación que debe perseguir; además de desarrollar un programa de mercadotecnia hacia las grandes empresas que están dominando el escenario internacional, con programas para atraer su inversión.

También, en aras de esa mejora competitiva, la Zona Metropolitana del Valle de México debe establecer incentivos a la inversión privada que genere la infraestructura necesaria en telecomunicaciones.

Asimismo, es necesario negociar con la federación el programa para el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México con criterios de productividad, incluyendo vialidades.

## Una disyuntiva para la metrópoli

Así pues, es evidente que la metrópoli enfrenta una disyuntiva en el corto plazo:

**A.** Puede simplemente mejorar las condiciones de la ciudad para afianzar su posición como el sitio más competitivo del país, pero sin aspirar a un papel internacional protagónico debido a la escasez de recursos fiscales y de voluntad política; es decir, aspirar a ser una ciudad gama.

**B.** O bien, puede optar por tener un rol internacional significativo, adoptando las medidas y consiguiendo el financiamiento y consenso político necesarios para consolidarse como ciudad mundial beta orientada a interconectar Latinoamérica con el mundo global.

En caso de elegir la opción **B**, es necesario reconocer que la oportunidad es limitada y que el rezago de México es cada vez mayor.

Ante ello, es necesario establecer un programa metropolitano de largo plazo que sea independiente de quien tenga la administración de la ciudad.

Dicho programa deberá: a) concentrarse en acciones en el Distrito Federal, y b) enfocarse en algunos temas principales que conciernen al Estado de México, como el Aeropuerto Internacional y el desarrollo y competitividad del municipio de Huxquilucan.

Además, se debe establecer un organismo metropolitano que dé liderazgo a esta visión y negocie con el Gobierno Federal, ya que la competitividad internacional de la metrópoli, como ciudad global beta, determinará en gran medida la competitividad de todo el país.

La competitividad internacional de la Zona Metropolitana del Valle de México puede determinar la competitividad de todo el país.

En caso de optar por la opción **A**, debe reconocerse que la competitividad del país se reducirá significativamente, y la metrópoli evolucionará a ser una ciudad global gama, orientada a conectar fundamentalmente a México con el ámbito internacional.

En este contexto, serán las otras grandes urbes del país, como Monterrey y Guadalajara, las que establecerán interconexiones con otras ciudades beta globales, como Dallas, Houston, Miami, Atlanta, etcétera.

De la forma en que se encaren todas estas circunstancias (aprovechando las oportunidades y abatiendo los rezagos) dependerá que la ZMVM mejore su competitividad en el ámbito global, lo que le permitirá no solamente mantener su rol protagónico a nivel nacional, sino optar por una vocación internacional significativa para consolidarse como ciudad beta líder en Latinoamérica. 🌱



**Antonio Purón**

Es socio director en la oficina en México de McKinsey & Company, Inc, donde ha servido a clientes en México, Estados Unidos, Venezuela, Colombia, Chile, Argentina, Brasil y Panamá, pertenecientes a diversos sectores, entre los que se incluyen energía, química y petroquímica, bienes de consumo, transportación y construcción, detallistas, instituciones financieras, medios y entretenimiento, así como el sector público

Su experiencia incluye la dirección para importantes grupos nacionales y corporaciones multinacionales, enfocados en el desarrollo de estrategias de crecimiento, valuación de empresas, fusiones y adquisiciones, reestructuración organizativa, optimización y diversificación del portafolio de productos y de mercados frente a las nuevas condiciones competitivas derivadas del TLCAN y de la apertura a la competencia internacional.

Ha sido autor de artículos sobre productividad y competitividad internacionales, y ha colaborado con múltiples instituciones de educación superior, culturales y artísticas, de beneficencia y de servicios sociales.

Obtuvo la maestría en administración de empresas por la Universidad de Stanford; es ingeniero químico por la Universidad Iberoamericana. Es coordinador del comité de Viabilidad Económica, Empleo y Competitividad, de **Metrópolis 2025**.

## UNA VISIÓN PARA LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO

A poco más de un año de haber iniciado los trabajos formales de **Metrópolis 2025**, y tomando como base los diagnósticos de los 12 comités que integran a esta organización civil, este centro de estudio presenta ahora una síntesis de las ideas y propuestas a las que ha llegado hasta el momento.

El documento *Una Visión para la Zona Metropolitana del Valle de México* aborda en detalle los siguientes apartados: 1) La Zona Metropolitana del Valle de México en Cifras; 2) Viabilidad Económica, Empleo y Competitividad; 3) Habitabilidad; 4) Bienestar Social; 5) Gobernanza; además, por supuesto, de las conclusiones.

Asimismo, incluye una serie de mapas, desde la delimitación de la ZMVM y su evolución histórica, hasta una síntesis de propuestas territoriales, viales y un sistema de corredores verdes, por citar sólo algunos.

En dicho trabajo, integrado por el Arq. Roberto Eibenschutz, el Dr. Alfonso Iracheta y el Dr. Cassio Luiselli, se plantea que la metrópoli tiene un rezago en cuanto a la satisfacción de necesidades de infraestructura para fomentar el desarrollo. Se resaltan problemas como la desigualdad social, la ausencia de un estado de derecho, de un sistema integral de transporte metropolitano y, sobre todo, la falta de compromiso (tanto de autoridades, como de los pobladores) para llevar a la ciudad al lugar protagónico que podría jugar a nivel no sólo nacional, sino latinoamericano.

Se parte de la idea que la ZMVM enfrenta una crisis severa, que se traduce en pérdida de viabilidad económica y en una reducción del nivel de vida de sus habitantes, lo mismo que en exclusión social y desorden urbano, situación que, en conjunto, hace peligrar la sustentabilidad.

En este contexto, los especialistas de **Metrópolis 2025** mencionan como una de las causas principales de esta problemática a la falta de coordinación intergubernamental; señalan que es fundamental contar con una visión metropolitana para planear a largo plazo, como premisa para elevar la competitividad de la ciudad, lo que también repercutirá en el abatimiento de las desigualdades sociales. Para ello, se da por sentado en el documento que sin la participación de los ciudadanos y sus organizaciones, nada se logrará para revertir la situación actual.

El documento *Una Visión para la Zona Metropolitana del Valle de México* está disponible en la página de internet de **Metrópolis 2025** ([www.metropoli.org.mx](http://www.metropoli.org.mx)). Se hace hincapié en que es una síntesis de las investigaciones y reflexiones de los 12 comités, que serán publicadas en un libro que saldrá a la luz próximamente.



CEZMAC. Biblioteca Virtual Metropolitana.

## Decálogo Metrópoli 2025 \*

- 1 Recuperar y garantizar en la ZMVM la vigencia del Estado de Derecho como primordial e innegociable principio de gobierno para combatir el delito, la cultura de la impunidad y la corrupción y proteger los derechos de las personas y su patrimonio, para lo cual es esencial elevar y fortalecer la conciencia cívica y lograr el consenso ciudadano.
- 2 Elevar a rango constitucional la figura de Zona Metropolitana y la obligatoriedad de su coordinación y planeación inter-estatal y/o inter-municipal, incorporando la participación social, modificando el marco jurídico y estableciendo una política nacional metropolitana.
- 3 Fortalecer la capacidad fiscal y financiera de las entidades de la ZMVM, mediante una gestión más eficiente y transparente de los recursos propios y externos que se canalicen a proyectos de equipamiento e infraestructura y en apoyo del desarrollo económico y social, con plena participación del gobierno federal y el sector privado.
- 4 Reconocer al Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México (POZMVM) como el instrumento principal de planeación coordinada de la metrópoli y como parte de un proceso permanente de planeación/gestión que integre las políticas de desarrollo social y económico a la estructura territorial de la metrópoli.
- 5 Fomentar un mayor crecimiento económico de la ZMVM para convertirla en una ciudad global, viable, productiva, competitiva, generadora de empleos y bienestar social y menos desigual en la distribución de los beneficios del desarrollo.
- 6 Estructurar un sistema de transporte público de calidad, integrado, intermodal, no contaminante, con estrategias para reducir el transporte de baja capacidad y particular así como tiempos de viaje; construir la red vial primaria metropolitana y regional con accesos, libramientos y distribuidores viales adecuados, concluyendo las vialidades anulares en los cuatro anillos concéntricos.
- 7 Impulsar una política integral de oferta de suelo servido y sustentable para las familias de más bajo ingreso, por medio de grandes desarrollos que “hagan ciudad”, acordes con los proyectos de ordenamiento territorial e integrando a ejidatarios, propietarios, desarrolladores y gobierno.
- 8 Asegurar la sustentabilidad ambiental a largo plazo: avanzar en los programas de aire limpio; proteger y ampliar áreas boscosas, corredores y zonas verdes; llevar al equilibrio hidrológico la Cuenca del Valle de México (tratamiento y reutilización del agua, incluyendo la de lluvia, reducción de pérdidas hidráulicas); recuperación lacustre; detener la invasión en suelo de conservación y resolver la disposición y reciclaje de desechos.
- 9 Desarrollar estrategias de educación y capacitación para aprovechar el “bono demográfico”, elevar la eficiencia económica de las actividades en la metrópoli y reducir las desigualdades sociales; promover la investigación científica y tecnológica para elevar la competitividad metropolitana.
- 10 Instrumentar una política de bienestar social para la ZMVM, que incluya el mejoramiento de las condiciones de seguridad, vivienda, salud, educación, cultura y recreación. Construir indicadores para medir el bienestar de sus habitantes y poder dar seguimiento a las mejoras en el tiempo.

\* Estos diez puntos resumen las recomendaciones generales que *Metrópolis 2025* plantea en el documento UNA VISIÓN PARA LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO.

BOLETÍN METRÓPOLI / 2025

es una publicación mensual de



Centro de Estudios para la  
Zona Metropolitana A.C.

Una asociación civil independiente,  
plural y sin fines de lucro, dedicada  
al estudio de los problemas de la  
Zona Metropolitana del  
Valle de México (ZMVM).

Registro ante  
CONACYT/ RENIECYT No. 2005/2543

Lic. René Solís Brun

*Director General*

Ricardo Rentería González

*Edición*

Natalia Gurovich Pinto

*Diseño*

Matt Gormley

*Foto de portada*

Adolfo Prieto No. 623,

despachos 601 y 602. Col. Del Valle,

del. Benito Juárez, CP 03100.

Tels: 55362593 / 56877654 / 56826203

Para mayor información  
visite la página de **METRÓPOLI / 2025**

**www.metropoli.org.mx**

Agradecemos su opinión

**boletin@metropoli.org.mx**

La opinión de los autores no refleja  
necesariamente el punto de vista de

**METRÓPOLI / 2025**

METRÓPOLI 2025 es una publicación del  
Centro de Estudios para la Zona Metropolitana, A.C.,  
boletín mensual (Mayo 2006). Editor responsable:

René Solís Brun. Registros en trámite.

Los derechos de reproducción de textos  
e imágenes, así como el nombre  
de la publicación, están reservados por el  
Centro de Estudios para la Zona  
Metropolitana, A.C.

Prohibida su reproducción  
sin la autorización del Centro.

Impreso en Diseño e Impresión, Segovia 100,  
Colonia Álamos, CP 03400, México, DF.